

ISSN 0869-866X

**ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНОЙ
ГИГИЕНЫ,
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И ИСТОРИИ
МЕДИЦИНЫ**

**PROBLEMS OF SOCIAL
HYGIENE, PUBLIC HEALTH
AND HISTORY OF MEDICINE**

Современные вызовы и инновационные решения
в здравоохранении: кадры, технологии, профилактика
и управление



**Том 33 Vol. 33
Специальный
выпуск 2
2025**

18+

Национальный НИИ общественного здоровья им. Н. А. Семашко

Центральный НИИ организации и информатизации здравоохранения Минздрава России

Журнал основан в 1993 г.

С 1995 г. журнал является членом Европейской ассоциации научных редакторов (EASE).

www.journal-nriph.ru
www.nriph.ru

Зав. редакцией

Щеглова Татьяна Даниловна

Тел.: +7 (495) 916-29-60

E-mail: ttcheglova@gmail.com

Почтовый адрес: 105064, Москва, ул. Воронцово Поле, д. 12

Все права защищены.

Ни одна часть этого издания не может быть занесена в память компьютера либо воспроизведена любым способом без предварительного письменного разрешения издателя.

Цена свободная.

Подписка:

через интернет:

www.akc.ru, www.pressa-rf.ru,
www.pochta.ru

на электронную версию:
elibrary.ru

ISSN 0869-866X. Пробл. соц. гиг.,
здравоохр. и истории мед. 2025. Т. 33.
Спецвыпуск 2. 941—1120.



Издатель:
Акционерное общество
«Шико»

ОГРН 1027739732822

Переводчик В. С. Нечаев

Корректор И. И. Жданюк

Сдано в набор 20.08.2025.

Подписано в печать 24.10.2025.

Формат 60 × 88%. Печать офсетная.
Печ. л. 22,50. Усл. печ. л. 22. Уч.-изд. л. 27,61.

Отпечатано в ПАО «Т8 Издательские
Технологии», 109316, Москва, Волгоградский
просп., д. 42, кор. 5.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ

Специальный выпуск 2

«Современные вызовы и инновационные решения
в здравоохранении: трансформация первичного звена, кадры,
технологии, общественное здоровье»

Том 33

2025

Главный редактор:

ХАБРИЕВ Рамил Усманович — академик РАН, доктор медицинских наук, доктор фармацевтических наук, профессор (Москва, Россия)

Заместители главного редактора:

ЩЕПИН Владимир Олегович — член-корреспондент РАН, доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ХОДАКОВА Ольга Владимировна — доктор медицинских наук, доцент (Москва, Российская Федерация)

ЗАТРАВКИН Сергей Наркизович — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

АНАНЧЕНКОВА Полина Игоревна — кандидат экономических наук, кандидат социологических наук, доцент (Москва, Россия)

Ответственный секретарь:

НЕЧАЕВ Василий Сергеевич — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

АЛЕКСАНДРОВА Оксана Юрьевна — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

АЛЬБИЦКИЙ Валерий Юрьевич — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

АНДРЕЕВА Маргарита Дарчовна — доктор медицинских наук, доцент (Краснодар, Россия)

ВЕНДТ Сара — PhD, профессор (Флиндерс, Австралия)

ВИШЛЕНКОВА Елена Анатольевна — доктор исторических наук, профессор (Москва, Россия)

ГАЙДАРОВ Гайдар Мамедович — доктор медицинских наук, профессор (Иркутск, Россия)

ЕЛЮТИНА Марина Эдуардовна — доктор социологических наук, профессор (Саратов, Россия)

ЗУДИН Александр Борисович — доктор медицинских наук (Москва, Россия)

КАКОРИНА Екатерина Петровна — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ЛИНДЕНБРАТЕН Александр Леонидович — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

МЕДИК Валерий Алексеевич — член-корреспондент РАН, доктор медицинских наук, профессор (Новгород, Россия)

ПАШКОВ Константин Анатольевич — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

РЕННЕР Андреас — PhD, профессор (Мюнхен, Германия)

СЕМЕНОВ Владимир Юрьевич — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

СОЗИНОВ Алексей Станиславович — доктор медицинских наук, профессор (Казань, Россия)

СОРОКИНА Татьяна Сергеевна — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

СТАРОДУБОВ Владимир Иванович — академик РАН, доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ХАЛЬФИН Руслан Альбертович — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ЧЕБОТАРЕВА Юлия Юрьевна — доктор медицинских наук, доцент (Ростов-на-Дону, Россия)

ЧИЧЕРИН Леонид Петрович — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ШЛЯФЕР София Исааковна — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ЭКЛОФ Артур Бенуа — PhD, профессор (Блумингтон, США)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АМОНОВА Дильбар Субхоновна — доктор экономических наук, доцент (Душанбе, Республика Таджикистан)

БЕРСЕНЕВА Евгения Александровна — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ВИШНЯКОВ Николай Иванович — доктор медицинских наук, профессор (Санкт-Петербург, Россия)

ВОЛКОВА Ольга Александровна — доктор социологических наук, профессор (Белгород, Россия)

ГЕРАСИМЕНКО Николай Федорович — академик РАН, доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ГУЛЗОДА Махмадшоҳ Курбонали — доктор медицинских наук, профессор (Республика Таджикистан)

ГУНДАРОВ Игорь Алексеевич — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ДЖУМАЛИЕВА Гульмира Артыкбаевна — доктор медицинских наук, профессор (Бишкек, Кыргызстан)

ЗИНЧЕНКО Реза Абульфазовна — доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ЗУБОК Юлия Альбертовна — доктор социологических наук, профессор (Москва, Россия)

КАСЫМОВА Гульнара Пазылбековна — доктор медицинских наук, профессор (Алматы, Казахстан)

ПОЛУНИНА Наталья Валентиновна — член-корреспондент РАН, доктор медицинских наук, профессор (Москва, Россия)

ПОЛЯНИН Андрей Витальевич — доктор экономических наук, профессор (Орел, Россия)

РЕШЕТНИКОВ Андрей Вениаминович — академик РАН, доктор медицинских наук, доктор социологических наук, профессор (Москва, Россия)

САЛАКС Юрис — доктор медицинских наук, профессор (Рига, Латвия)

N. A. Semashko National
Research Institute of Public Health

The Central Research Institute for Health
Organization and Informatics of
Minzdrav of Russia

Founded in 1993.

Since 1995 the journal is a member of the
European Association of Science Editors.

Journal is indexed in: Chemical Abstracts;
Current Digest of the Russian Press;
EBSCOhost Family&Society Studies
Worldwide; EBSCOhost INDEX;
EBSCOhost SocINDEX with Full Text;
Elsevier BV Scopus; Experta Medica
Abstract Journals; Index Medicus; Index to
Dental Literature; International Nursing
Index; National Library of Medicine
PubMed, OCLC Russian Academy of
Sciences Bibliographies.

www.nrph.ru

Managing editor

Scheglova T. D.

Tel.: +7 (495) 916-29-60

E-mail: ttcheglova@gmail.com

Address: 12 Vorontsovo Pole str., Moscow,
105064, Russia

Subscription via the Internet:
www.akc.ru, www.pressa-rf.ru,
www.pochta.ru

Subscription to the electronic version
of the journal: www.elibrary.ru

PROBLEMY SOTSIALNOY GIGIENY, ZDRAVOOKHRANENIYA I ISTORII MEDITSINY (Problems of social hygiene, public health and history of medicine, Russian journal)

Special Issue 2

"Modern challenges and innovative solutions in healthcare:
primary care transformation, human resources, technology,
public health"

Volume 33

2025

Editor-in-Chief:

HABRIEV R. U. — academician of RAS, MD, PhD, DSc, prof.

Deputy Editor-in-Chief:

SCHEPIN V. O. — corresponding member of RAS, MD, PhD, DSc, prof.

KHODAKOVA O. V. — MD, PhD, DSc, assistant prof.

ZATRAVKIN S. N. — MD, PhD, DSc, prof.

ANANCHENKOVA P. I. — PhD, assistant prof.

Executive secretary:

NECHAEV V. S. — MD, PhD, DSc, prof.

EDITORIAL BOARD:

ALEKSANDROVA O. Yu. — MD, PhD, DSc, prof.

ALBICKY V. Yu. — MD, PhD, DSc, prof.

ANDREEVA M. D. — MD, PhD, DSc, assistant prof.

Artur Benout EKLOF — PhD, prof.

ELYUTINA M. E. — PhD, DSc, prof.

GAIDAROV G. M. — MD, PhD, DSc, prof.

ZUDIN A. B. — MD, PhD, DSc.

KAKORINA Ye. P. — MD, PhD, DSc, prof.

LINDENBRATEN A. L. — MD, PhD, DSc, prof.

MEDIK V. A. — corresponding member of RAS, MD, PhD, DSc, prof.

PASHKOV K. A. — MD, PhD, DSc, prof.

SEMEV V. Yu. — MD, PhD, DSc, prof.

SOZINOV A. S. — MD, PhD, DSc, prof.

SOROKINA T. S. — MD, PhD, DSc, prof.

STARODUBOV V. I. — academician of RAS, MD, PhD, DSc, prof.

HALFIN R. A. — MD, PhD, DSc, prof.

CHEBOTAREVA Yu. Yu. — MD, PhD, DSc, assistant prof.

CHICHERIN L. P. — MD, PhD, DSc, prof.

Andreas RENNER — PhD, prof.

SHLIAFER S. I. — MD, PhD, DSc, prof.

Sarah WENDT — PhD, prof.

VISHLENKOVA E. A. — PhD, DSc, prof.

EDITORIAL COUNCIL:

Amonova D. S. — PhD, DSc, assistant prof.

Berseneva E. A. — MD, PhD, DSc, prof.

Vishniakov N. I. — MD, PhD, DSc, prof.

Volkova O. A. — PhD, DSc, prof.

Gerasimenko N. F. — academician of RAS, MD, PhD, DSc, prof.

Gulzoda M. K. — MD, PhD, DSc, prof.

Gundarov I. A. — MD, PhD, DSc, prof.

Dzumalieva G. A. — MD, PhD, DSc, prof.

Zinchenko R. A. — MD, PhD, DSc, prof.

Zubok Yu. A. — PhD, DSc, prof.

Kasimova G. P. — MD, PhD, DSc, prof.

Polunina N. V. — corresponding member of RAS, MD, PhD, DSc, prof.

Polanin A. V. — PhD, DSc, prof.

Reshetnikov A. V. — academician of RAS, MD, PhD, DSc, prof.

Salaks Yu. M. — MD, PhD, DSc, prof.

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора	945
Бурдастова Ю. В., Аксенова Е. И. Аспекты формирования карьерной траектории медицинского специалиста	946
Горносталев М. Д., Степанова В. Н., Мякишева М. Б., Богдан И. В. Разработка комплексной методики для оценки удовлетворённости медицинских работников инфраструктурой медицинских организаций в Москве	951
Назарова И. Б. Приверженность медицинских работников здоровому образу жизни	958
Грибкова И. В. Медиа и цифровые технологии: вред или польза в борьбе с детским ожирением? (обзор литературы)	964
Медведева Е. И., Крошилин С. В. Новый формат управления на основе CRM-концепции в медицинских организациях	970
Масленников В. В. Неопределённость результатов исследований клинико-диагностической лаборатории	977
Коленникова О. А., Токсанбаева М. С. Вопросы квалификации медицинских специалистов старшего возраста	982
Бонкало Т. И., Полякова О. Б. Специфика негативных эмоциональных аутопроявлений работников здравоохранения как предпосылки профессиональных деформаций (выгорания)	988
Масякин А. В., Сазонова А. С., Алексеенко А. О., Демченко Е. Г., Аршинова В. В., Кураева В. М. Стандартизованная операционная процедура «Модель краткосрочной мотивационной интервенции при проведении профилактического медицинского осмотра обучающихся по раннему выявлению употребления наркотических средств и психотропных веществ»	994
Аксенова Е. И., Камынина Н. Н., Турзин П. С., Лукичев К. Е. современные тенденции цифровой трансформации отечественного и зарубежного здравоохранения	999
Андреев Д. А. Математические инструменты приоритизации технологий здравоохранения: фокус на внедрение моделей мультикритериального анализа принятия решений	1005
Андрусов В. Э. Вопросы прогноза здоровья с учётом возрастных и региональных особенностей	1011
Камынина Н. Н., Бурковская Ю. В., Нечаев О. И., Орлюк М. А. Александр Семёнович Лурье — нейрохирург, онколог и организатор здравоохранения	1016
Бонкало Т. И. Особенности взаимосвязи психологических защит и эмоционального выгорания медицинских сестёр	1020
Свиридова Т. Б., Лутиков А. С., Голдина Е. А., Бурковская Ю. В., Камынина Н. Н., Газева А. В. Образовательные траектории формирования профессиональных компетенций у специалистов здравоохранения (на примере правовой компетенции)	1026
Воробцова Е. С. Место и роль планирования семьи в охране репродуктивного здоровья: тридцатилетний опыт России	1032
Швец Ю. Ю. Разработка методологии расчёта потребности в медицинских кадрах с учётом нормативной базы и инфраструктурных показателей	1038
Тимофеева А. С., Камынина Н. Н. Критерии оценки качества оказываемых медицинских услуг мультидисциплинарными командами в странах мира (обзор литературы)	1044
Смышляев А. В. Модель мотивации к профессиональному развитию специалистов, участвующих в оказании первичной медико-санитарной помощи	1051
Бурковская Ю. В., Газева А. В. Сестринские практики в профилактике сахарного диабета и его осложнений в первичном звене здравоохранения за рубежом: обзор	1057
Александрова О. А., Комолова О. А. Востребованные направления и формы профессионального развития управленческих кадров столичного здравоохранения	1063
Альшевская А. А., Аксенова Е. И., Хасанов Р. Ю. Тематические приоритеты в онкологии: аналитический обзор публикационных трендов и векторов трансляционного роста	1069
Кукушина А. А., Камынина Н. Н., Кураева В. М., Ойноткинова О. Ш. Социальные и медицинские детерминанты старения (обзор)	1075

CONTENTS

Editorial	945
Burdastova Yu. V., Aksenova E. I. Aspects of forming a career trajectory for a medical specialist	946
Gornostalev M. D., Stepanova V. N., Myakisheva M. B., Bogdan I. V. Development of a comprehensive method for assessing medical workers' satisfaction with the infrastructure of Moscow medical organizations	951
Nazarova I. B. Health workers' commitment to a healthy lifestyle	958
Gribkova I. V. Media and digital technologies: harm or benefit in the fight against childhood obesity? (literature review)	964
Medvedeva E. I., Kroshilin S. V. CRM concept as a new format of patient-centricity in medical organizations of the future	970
Maslennikov V. V. Uncertainty of results in clinical diagnostic laboratory examination	977
Kolennikova O. A., Toksanbaeva M. S. Qualification issues of older medical specialists	982
Bonkalo T. I., Polyakova O. B. Specificity of negative emotional automanifestations of health workers as a prerequisite for professional deformations (burnout)	988
Masyakin A. V., Sazonova A. S., Alekseyenko A. O., Demchenko E. G., Arshinova V. V., Kuraeva V. M. Standardized operating procedure «Model of short-term motivational intervention during preventive medical examinations of students for early detection of narcotic drugs and psychotropic substances use»	994
Aksenova E. I., Kamynina N. N., Turzin P. S., Lukichev K. E. Modern trends in digital transformation of domestic and foreign healthcare	999
Andreev D. A. Mathematical tools for prioritizing health technologies: focus on implementing multicriteria decision analysis models	1005
Andrusov V. E. Health prognosis issues taking into account age and regional characteristics	1011
Kamynina N. N., Burkovskaya Yu. V., Nechaev O. I., Orlyuk M. A. Aleksandr Semenovitch Lurye — neurosurgeon, oncologist and healthcare organizer	1016
Bonkalo T. I. Features of the relationship between psychological defense and emotional burnout of nurses	1020
Sviridova T. B., Lutikov A. S., Goldina E. A., Burkovskaya Yu. V., Kamynina N. N., Gazheva A. V. Educational trajectories of professional competence formation among healthcare professionals (using the example of legal competence)	1026
Vorobtsova E. S. The place and role of family planning in reproductive health care: thirty years of Russian experience	1032
Shvets Yu. Yu. Development of a methodology for calculating the need for medical staffing taking into account the regulatory framework and infrastructure indicators	1038
Timofeeva A. S., Kamynina N. N. Criterias for assessing the quality of medical services provided by multidisciplinary teams in the countries of the world (literature review)	1044
Smyshlyaev A. V. Model of motivation for professional development of specialists involved in providing primary health care	1051
Burkovskaya Yu. V., Gazheva A. V. Nursing practices in the prevention of diabetes mellitus and its complications in primary healthcare abroad: review	1057
Aleksandrova O. A., Komolova O. A. Demanded areas and forms of professional development of management personnel in the capital's healthcare system	1063
Alshevskaya A. A., Aksenova E. I., Khasanov R. Y. Thematic priorities in oncology: analytical overview of publication trends and vectors of translational growth	1069
Kukshina A. A., Kamynina N. N., Kuraeva V. M., Oynotkina O. S. Social and medical determinants of aging (overview)	1075

- Кураева В. М., Ойноткинова О. Ш., Тимошевский А. А. Профилактика факторов риска хронических неинфекционных заболеваний, эффективные практики, политики и подходы в системе первичной медико-санитарной помощи 1081
- Ананченкова П. И. «Новая геронтология» как философия возраста и смысла: трансдисциплинарный подход 1087
- Ойноткинова О. Ш., Тимошевский А. А., Турзин П. С. Особенности динамики численности инвалидов в России (2021—2024 гг.): анализ ключевых тенденций в младшей и старшей возрастной группах 1093
- Сархадов Н. Ш., Андрусов В. Э., Смышляев А. В., Гажева А. В. Факторы мотивации врачей: часть 1 (выбор профессии врача) 1098
- Сархадов Н. Ш., Андрусов В. Э., Смышляев А. В., Гажева А. В. Факторы мотивации врачей: часть 2 (пребывание в профессии) 1104
- Тонконог В. В., Ананченкова П. И. Сетевое взаимодействие медицинских университетов и коммерческих предприятий: потенциал, механизмы и вызовы 1109
- Тонконог В. В. Интеграция медицинских и немедицинских университетов в подготовке кадров по инновационным образовательным программам 1115
- Kuraeva V. M., Oynotkinova O. Sh., Timoshevsky A. A. Prevention of risk factors for chronic noncommunicable diseases, effective practices, policies and approaches in the primary health care system
- Ananchenkova P. I. «New gerontology» as a philosophy of age and meaning: a transdisciplinary approach
- Oynotkinova O. Sh., Timoshevsky A. A., Turchin P. S. Peculiarities of the dynamics of the number of people with disabilities in Russia (2021—2024): analysis of key trends in younger and older age groups
- Sarkhadov N. Sh., Andrusov V. E., Smyshlyayev A. V., Gazheva A. V. Motivation factors for doctors: part 1 (choosing a doctor's profession)
- Sarkhadov N. Sh., Andrusov V. E., Smyshlyayev A. V., Gazheva A. V. Motivation factors for doctors: part 2 (staying in the profession)
- Tonkonog V. V., Ananchenkova P. I. Networking between medical universities and commercial enterprises: potential, mechanisms and challenges
- Tonkonog V. V. Integration of medical and non-medical universities in the training of personnel in innovative educational programs

Альшевская А. А., Аксенова Е. И., Хасанов Р. Ю.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ В ОНКОЛОГИИ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПУБЛИКАЦИОННЫХ ТРЕНДОВ И ВЕКТОРОВ ТРАНСЛЯЦИОННОГО РОСТА

ГБУ города Москвы «Научно-исследовательский институт организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения города Москвы», 115088, Москва, Россия

В условиях стремительного наращивания объёмов биомедицинских публикаций и усложнения ландшафта онкологических исследований возрастает необходимость в системном анализе тематических приоритетов, определяющих глобальные и национальные векторы научного развития. Онкология как область медицины находится на переднем крае междисциплинарных разработок. Выявление фронтирных направлений становится ключевым инструментом научной политики и стратегического планирования. Настоящее исследование направлено на картографирование наиболее значимых онкологических тематик, сформировавшихся в 2021—2025 гг., с опорой на данные платформы SciVal. Проведён контентно-библиометрический анализ 20 ведущих направлений мировой онкологии с последующим сопоставлением их с российским публикационным массивом. Оценивались показатели публикационной активности, нормализованной цитируемости, динамики вовлечённости и институционального распределения. Результаты анализа показывают, что российская наука принимает участие в ряде ключевых направлений, демонстрируя высокий уровень цитируемости в нишевых темах — таких как экзосомы, CAR-T, радиомика и иммунотерапия при немелкоклеточном раке лёгких. Однако значительное количество глобально значимых направлений остаются слабо представленными в отечественной повестке, что указывает на структурный и кадровый дефицит в сегментах эпигенетики, микробиома, прецизионной иммуномодуляции и программируемой гибели опухолевых клеток. Полученные результаты позволяют выделить тематические дефициты и институциональные зоны роста, требующие прицельной поддержки. Выявление передовых исследовательских направлений может стать основой для разработки грантовых приоритетов и интеграции российских исследовательских центров в глобальные научные консорциумы.

Ключевые слова: онкология; наукометрия; тематический анализ; фронтирные исследования; иммунная терапия; молекулярные биомаркеры; цифровая визуализация; российская наука; SciVal; публикационная активность; FWCI; приоритетные направления

Для цитирования: Альшевская А. А., Аксенова Е. И., Хасанов Р. Ю. Тематические приоритеты в онкологии: аналитический обзор публикационных трендов и векторов трансляционного роста. Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2025;33(специальный выпуск 2):1069—1074. DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2025-33-s2-1069-1074>

Для корреспонденции: Хасанов Рустам Юрьевич, e-mail: khasanovry@zdrav.mos.ru

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Alshevskaya A. A., Aksenova E. I., Khasanov R. Y.

THEMATIC PRIORITIES IN ONCOLOGY: ANALYTICAL OVERVIEW OF PUBLICATION TRENDS AND VECTORS OF TRANSLATIONAL GROWTH

Research Institute for Healthcare Organization and Medical Management, 115088, Moscow, Russia

Amid the rapid expansion of biomedical publications and the increasing complexity of the oncology research landscape, there is a growing need for a systematic analysis of thematic priorities that define global and national trajectories of scientific advancement. Oncology, as a field at the forefront of interdisciplinary innovation, spans domains from immune and cellular technologies to molecular imaging and epigenetic targets. Identifying frontier research areas that combine high scientific intensity, sustained international relevance, and translational potential is becoming a key tool for science policy and strategic planning. This study aims to map the most prominent oncology-related topics that emerged between 2021 and 2025, using data from the SciVal platform. A content-bibliometric analysis was conducted on the twenty leading thematic clusters in global oncology, followed by a comparative assessment of their representation in the Russian publication landscape. Metrics analyzed included publication output, field-weighted citation impact (FWCI), engagement dynamics, and institutional distribution. The results indicate that Russian research is contributing to several key topics, exhibiting high citation performance in niche areas such as exosomes, CAR-T therapy, radiomics, and immunotherapy for non-small cell lung cancer. However, many globally significant topics remain underrepresented in the Russian agenda, reflecting structural and human resource gaps in areas such as epigenetics, microbiome studies, precision immunomodulation, and regulated cell death mechanisms. These findings highlight both thematic gaps and institutional growth zones that require targeted support. Identifying advanced research areas positioned at the interface of scientific innovation and clinical applicability may inform the modernization of research infrastructure, the prioritization of national grant programs, and the integration of Russian research centers into global scientific consortia.

Keywords: oncology; bibliometrics; thematic analysis; frontier research; immunotherapy; molecular biomarkers; digital imaging; Russian science; SciVal; publication activity; FWCI; priority areas

For citation: Alshevskaya A. A., Aksenova E. I., Khasanov R. Yu. Thematic priorities in oncology: analytical overview of publication trends and vectors of translational growth. *Problemy socialnoi gigieny, zdravookhraneniya i istorii meditsini*. 2025;33(Special Issue 2):1069–1074 (In Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.32687/0869-866X-2025-33-s2-1069-1074>

For correspondence: Rustam Yu. Khasanov, e-mail: khasanovry@zdrav.mos.ru

Source of funding. This study was not supported by any external sources of funding.

Conflict of interest. The authors declare no apparent or potential conflicts of interest related to the publication of this article.

Received 31.03.2025

Accepted 15.07.2025

Введение

Онкология остаётся одной из ведущих и наиболее наукоёмких дисциплин медицины, демонстрируя как устойчивый рост объёма научных публикаций, так и эволюцию тематической и технологической повестки. Мировая наука всё более опирается на междисциплинарные подходы, где клинические исследования интегрируются с молекулярной биологией, генетикой, цифровой визуализацией, биоинформатикой и искусственным интеллектом [1]. Стремительное развитие этих направлений способствует формированию так называемой прорывной онкологии [2] — области, ориентированной на индивидуализацию лечения, снижение инвазивности диагностики и повышение эффективности терапии.

Глобальный ландшафт онкологических исследований формируется усилиями стран-лидеров, обладающих институциональной мощью, стабильным финансированием и интеграцией науки и практики [3, 4]. На этом фоне российская онкологическая наука сталкивается с задачами усиления международной конкурентоспособности и устранения институциональных и языковых барьеров. В этой связи становится актуальным детальный анализ библиометрических данных, позволяющий оценить как количественные, так и качественные параметры научной активности, определить тематические дисбалансы и институциональные зоны роста.

Материалы и методы

Настоящее исследование выполнено на основе библиометрического анализа публикационной активности в области онкологии за период с января 2021 г. по март 2025 г. В качестве источника использована международная база данных Scopus с обработкой информации в аналитической платформе SciVal. Предметная область «Oncology» определялась в соответствии с классификатором ASJC (All Science Journal Classification), охватывающим широкий спектр публикаций — от клинической онкологии до молекулярной и цифровой.

Картографирование тематических приоритетов осуществлялось через сопоставление позиций ключевых тем в российском и мировом публикационном потоке. Для каждой темы учитывались количество публикаций, доля от мирового объёма, динамика за период, а также позиции в национальном и глобальном рейтингах. Тематические коды извлекались из системы кластеризации SciVal Topics and Topic Prominence.

В рамках анализа особое внимание уделялось тематикам, демонстрирующим несоответствие позиций в России и в мире — как возможным индикаторам локальных приоритетов или пробелов. Отдельно анализировались темы с опережающим ростом и высоким потенциалом цитируемости. Кроме того, была проведена институциональная верификация по организациям, подведомственным Департаменту здравоохранения Москвы, с целью выявления ре-

гиональных примеров трансляционной специализации.

Результаты

Лидирующие тематические направления в мировой онкологии (2021—2025)

Анализ топ-25 тематик в онкологической науке по данным SciVal (на основе Scopus) за 2021—2025 гг. демонстрирует устойчивое доминирование направлений, связанных с молекулярной биологией, иммунологией и цифровыми технологиями. Наиболее высокие значения нормализованной цитируемости (FWCI) отмечены в темах, где происходит интеграция трансляционных и прикладных подходов (рис. 1).

Все представленные темы имеют высокие значения FWCI (среднее значение в топ-20 превышает 1,5), что указывает на их активную цитируемость и международное признание. Также обращает на себя внимание высокая концентрация тем, ориентированных на технологическую трансляцию — от генетического редактирования до визуализационных подходов и иммунонаправленной терапии.

Таким образом, глобальный ландшафт онкологических исследований чётко структурирован вокруг междисциплинарных высокоимпактных тем, на пересечении молекулярной биологии, иммунологии и цифровых технологий. Это создаёт базу для сопоставления с национальными приоритетами и выявления дефицитных направлений в отечественной науке [5].

Тематические приоритеты в российской онкологии: институциональный профиль и вклад в глобальные направления

Анализ 19 наиболее представленных онкологических тем в российских публикациях за 2021—2025 гг. выявил выраженную тематическую избирательность и разнообразие моделей вовлеченности в мировую научную повестку. Лидером по абсолютному числу публикаций (199 работ) стала тема «Cancer Incidence and Medical Care Innovations» (T.28465), на которую приходится более 85% мирового публикационного потока, что свидетельствует о её уникальной национальной направленности. Однако показатель FWCI по этой теме составляет всего 0,18, указывая на низкую международную цитируемость и возможную замкнутость исследований в локальных реалиях.

В то же время по ряду высокотехнологичных и наукоёмких направлений российские авторы демонстрируют высокие показатели качества. Так, публикации по теме «Exosomes as Biomarkers and Therapeutic Vectors» (T. 23) показывают FWCI = 5,16, по теме «Innovative Therapies in Renal Cell Carcinoma» (T. 560) — 5,34, «Immune Landscape and Prognostic Factors in Breast Cancer» (T.3766) — 5,67. Эти темы входят в число глобальных научных приоритетов и характеризуются трансляционной направленностью.

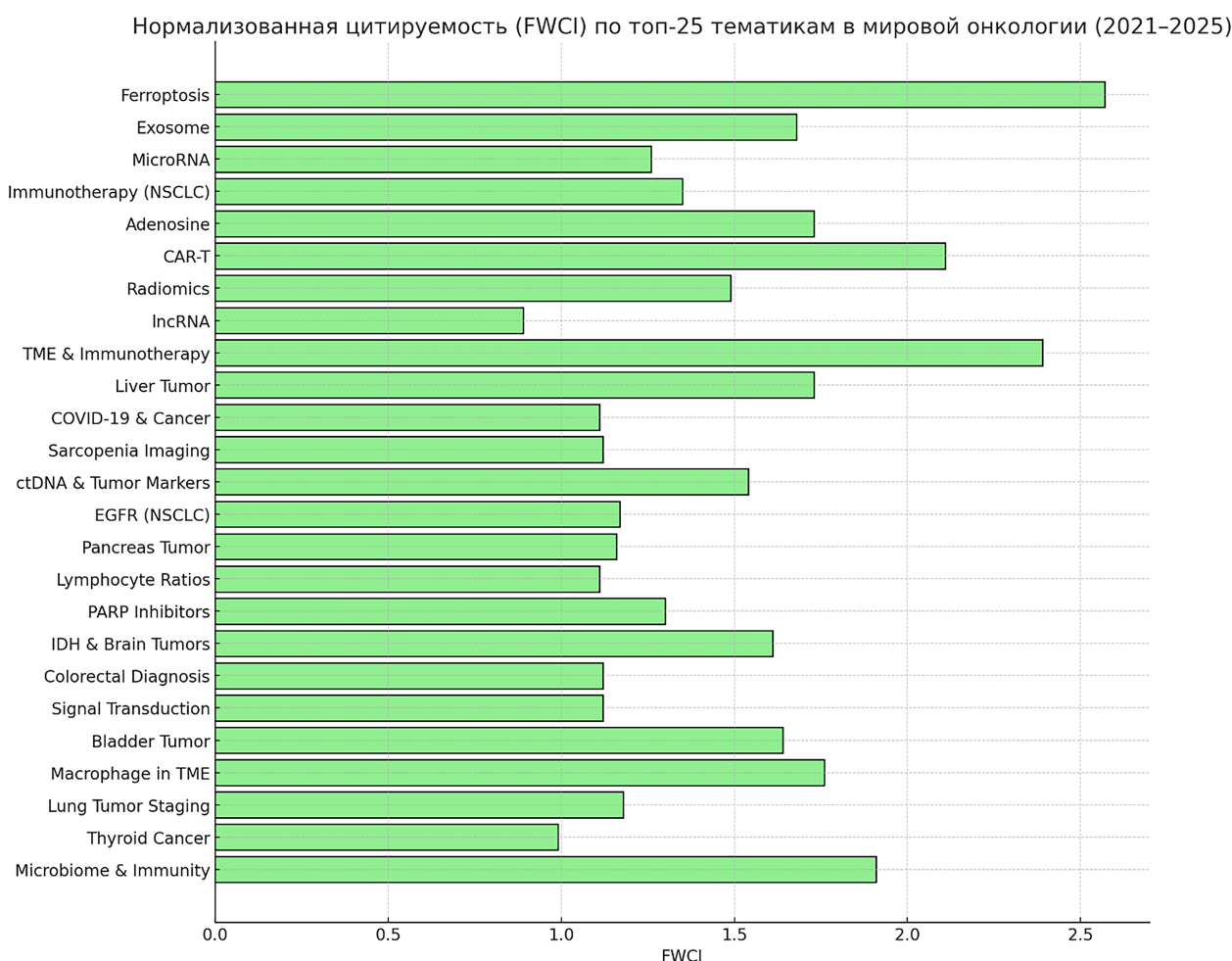


Рис. 1. Темы онкологических исследований в мире (2021–2025): FWCI. Топ-25 тематик в области онкологии по числу публикаций в мировом научном пространстве (2021–2025 гг.) с указанием FWCI и индекса научной заметности (Prominence percentile) по данным SciVal.

Отдельного внимания заслуживают темы, где российские авторы, несмотря на ограниченный объём публикаций, обеспечивают вклад, сопоставимый с мировым уровнем. Это, например, «Chimeric Antigen Receptor T Cell Innovations» (T.154) — 95 публикаций (1,26% от мирового объёма), «Ferroptosis Mechanisms in Cancer» (T.2129) — 85 публикаций (FWCI = 3,65), «PARP Inhibitors in Cancer Treatment» (T.2133) — 56 публикаций с FWCI = 3,04. Эти направления важны для построения персонализированной и прецизионной онкологии.

Некоторые тематики демонстрируют положительную динамику роста доли России в мировом массиве публикаций. Например, «Decoding lncRNA Influence on Cancer Dynamics» (T.22) выросла на 357,7%, «PARP Inhibitors» — на 163,3%, «Photodynamic Therapy» — на 43,1%. Это может отражать как институциональные усилия по переориентации на глобальные повестки, так и эффект догоняющей модернизации.

В то же время по ряду направлений, таких как иммунопозитронно-эмиссионная томография (Immuно-PET, T.17301), отмечается полное прекращение публикационной активности (–100% роста доли), несмотря на их значимость в передовой онкологической визуализации (рис. 2).

Таким образом, российская онкологическая наука демонстрирует сочетание трёх траекторий:

- присутствие в нишевых или локально-ориентированных темах с низкой цитируемостью;
- появление очагов высокоцитируемых исследований в трансляционно значимых направлениях;
- стремление к усилению позиций в приоритетных темах через наращивание институциональных усилий.

Такая ситуация указывает не только на ограниченность охвата, но и на потенциальную концентрацию усилий в ограниченном числе направлений. При этом даже в условиях фрагментации можно выделить группы тем, по которым Россия демонстрирует как качественные, так и количественные достижения, выходящие за рамки случайного присутствия.

Одной из ключевых задач настоящего исследования стало выявление направлений, обладающих высоким уровнем международной наукоёмкости, но в то же время недостаточно представленных в российском публикационном массиве. Примерами таких тем являются исследования, связанные с эпигенетическими механизмами канцерогенеза (напри-

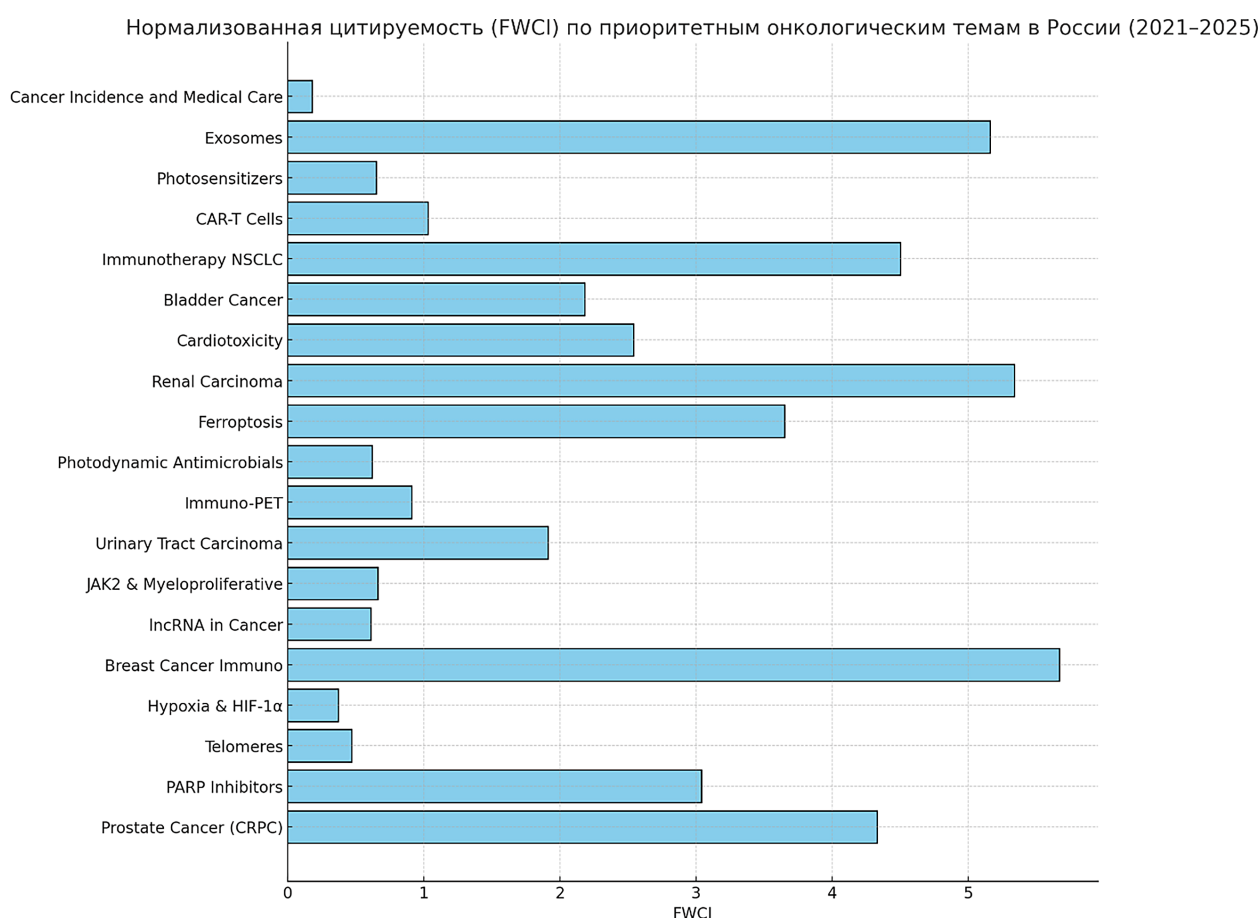


Рис. 2. Темы онкологических исследований в России (2021—2025): FWCI. Топ-20 наиболее представленных онкологических тем в российских публикациях. Показаны направления, в которых российская наука демонстрирует высокую цитируемость (например, Immune Landscape and Prognostic Factors in Breast Cancer, экзосомы, PARP inhibitors, рак молочной железы), а где наблюдается отставание, несмотря на высокий объем публикаций.

мер, m6A-модификации РНК, сигнальный путь Hippo, мутации IDH), а также работы, посвященные адаптивному метаболизму опухолей, включая гипоксию и механизмы окислительного стресса (ROS). Несмотря на активное развитие этих направлений в международной научной среде, в России они по-прежнему остаются слабо освоенными. Среди возможных причин можно выделить нехватку инфраструктуры для проведения молекулярных и мультиомных исследований, дефицит кадровой экспертизы в функциональной геномике, а также ограниченность участия в глобальных коллаборациях и консорциумах.

Сопоставление 20 наиболее влиятельных тематик мировой онкологии с российским сегментом показало, что лишь 6 глобальных топ-тем одновременно входят в российскую двадцатку. Четыре ведущих направления, включая исследования по микробиому, m6A, ctDNA и гипоксии, практически не представлены в отечественной публикационной среде, не входя даже в первую сотню по числу статей. В то же время Россия не демонстрирует лидерства ни по одной из 20 глобальных тем, хотя в двух — ферроптоз (T.2129) и длинные некодирующие РНК (T.22) — удерживает сравнительно высокие позиции (12-е место в мире), что косвенно ука-

зывает на наличие локальных научных школ и сформировавшихся исследовательских кластеров (рис. 3).

Интересно, что именно в ряде нишевых, но наукоёмких тематик российские исследователи показывают опережающие результаты по качественным метрикам. Так, FWCI в направлениях «Экзосомы как биомаркеры и терапевтические векторы», «Иммунотерапия при немелкоклеточном раке лёгких», «Радиомика в визуализации и лечении опухолей» и «Таргетная и иммунная терапия гепатоцеллюлярной карциномы» значительно превышает мировой средний уровень. Вероятным объяснением служит не только фокусировка на узкоспециализированных задачах, но и участие отечественных групп в международных проектах и консорциумах, где концентрация усилий на передовых темах позволяет добиваться высокого отклика научного сообщества.

Тем не менее выявленный разрыв между количественными и качественными характеристиками публикационной активности свидетельствует о необходимости перехода от экстенсивного наращивания числа научных работ к приоритетному развитию направлений, обладающих признанным международным потенциалом. Это требует развития исследовательской инфраструктуры трансляционной онколо-

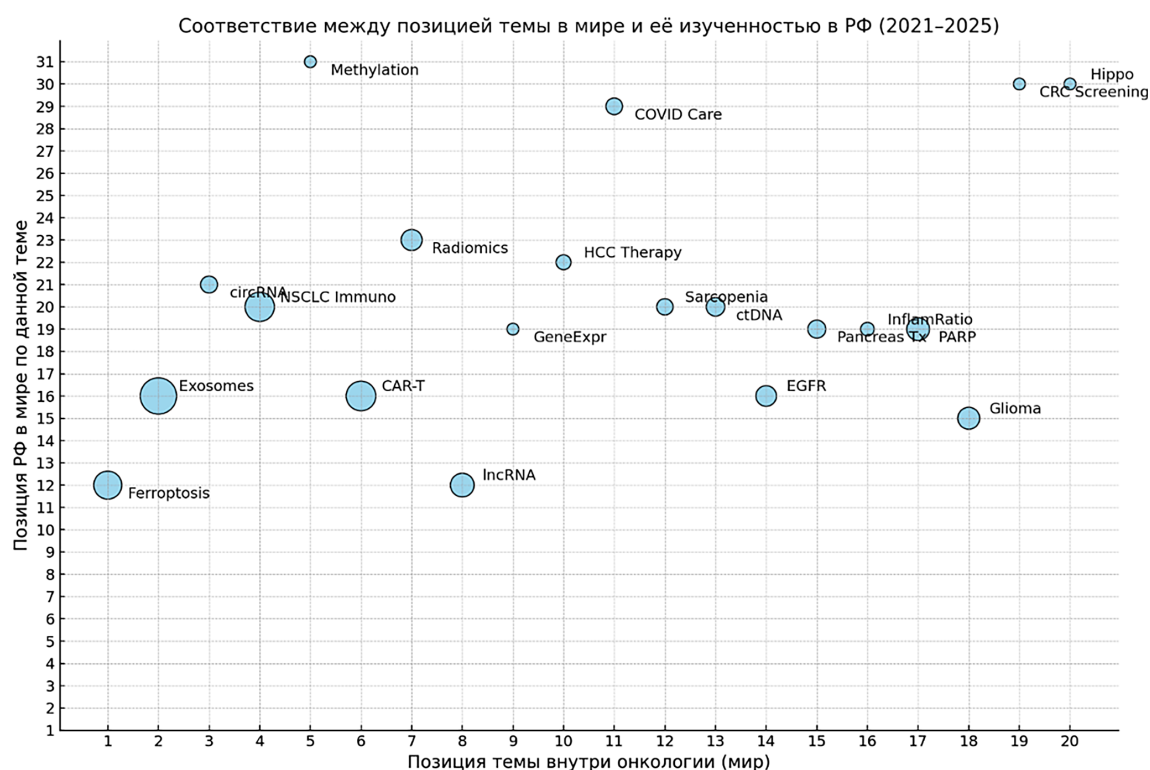


Рис. 3. Соответствие между позицией онкологических тем в глобальной и российской повестке (2021–2025 гг.).

Положение на оси X отражает значимость темы в международной структуре онкологии; ось Y показывает позицию темы в российском сегменте. Размер пузыря соответствует числу публикаций в России.

гии [6–8], включая создание национальных биобанков [9], платформ для высокопроизводительного секвенирования и вычислительных центров, способных обрабатывать большие данные радиомики, современных методов радиотерапии, скрининга и онкоинформатики [10, 11].

Обсуждение

Сравнительный анализ публикационных трендов в онкологии показывает, что глобальная научная повестка стремительно смещается в сторону высокотехнологичных, междисциплинарных направлений, таких как ферроптоз, молекулярные биомаркеры, клеточная терапия и цифровая визуализация. Эти темы формируют ядро трансляционной онкологии и отличаются высокой цитируемостью, широкой представленностью в ведущих международных консорциумах и активным внедрением в клиническую практику. В российской научной среде эти векторы также находят отклик, однако чаще — в виде точечных кластеров, а не системного охвата. Такая «островная» модель развития позволяет достигать качественных показателей в отдельных темах, но не формирует устойчивой исследовательской инфраструктуры.

Полученные данные позволяют говорить о наличии существенного тематического расхождения между глобальной и отечественной онкологией. Шесть из 20 ведущих мировых тем находят выраженное отражение в российском массиве, тогда как ряд ключевых направлений: m6A-модификации,

Hippo-сигнальный путь, ctDNA, IDH-мутации, микробиом — по-прежнему остаются вне поля устойчивого интереса. Этот разрыв обусловлен, прежде всего, ограничениями методологического и кадрового характера: дефицитом центров, обладающих компетенциями в мультиомных исследованиях, слабой представленностью биобанков, нехваткой мощностей для молекулярного секвенирования и анализа изображений.

Тем не менее качественные показатели отдельных тематик свидетельствуют о наличии исследовательского потенциала. По темам «экзосомы», «CAR-T», «иммунотерапия при немелкоклеточном раке лёгких», «радиомика» и «гепатоцеллюлярная карцинома» российские публикации демонстрируют FWCI, существенно превышающий мировой уровень. Это говорит о том, что в тех случаях, когда имеются компетентные группы, международные партнёрства и ориентация на высокорейтинговые журналы, отечественная наука способна формировать конкурентоспособный продукт.

Особую роль в этом процессе играют отдельные институциональные узлы — в первую очередь, научные организации, подведомственные Департаменту здравоохранения Москвы. Их профиль характеризуется устойчивой публикационной активностью в направлениях цифровой онкологии, биомаркеров и иммунотерапии, высоким уровнем англоязычной представленности и стабильным цитированием. Эти кластеры могут служить моделью для по-

строения региональных научных центров с фокусом на трансляционные исследования.

Заключение

Таким образом, современная российская онкология сталкивается с двойственным вызовом. С одной стороны, она демонстрирует точечные достижения в наиболее актуальных направлениях мировой повестки, подтверждённые высокими метриками цитируемости. С другой — сохраняется ограниченность тематического охвата и инфраструктурная фрагментация, препятствующая системному встраиванию в глобальное научное пространство. Преодоление этих ограничений требует не только наращивания объёмов публикаций, но и стратегического поворота к междисциплинарным форматам исследований, институциональной консолидации и усиления международного научного диалога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Luo M., Yang W., Bai L. et al. Artificial intelligence for life sciences: a comprehensive guide and future trends // *The Innovation Life*. 2024. Vol. 2, N 4. P. 100105. DOI: 10.59717/j.xinn-life.2024.100105
2. Collins G., Stewart M., McKelvey B. et al. Breakthrough therapy designation criteria identify drugs that improve clinical outcomes for patients: a case for more streamlined coverage of promising therapies // *Clin. Cancer Res.* 2023. Vol. 29, N 13. P. 2371—2374. DOI: 10.1158/1078-0432.CCR-22-0983
3. Schmutz A., Salignat C., Plotkina D. et al. Mapping the global cancer research funding landscape // *JNCI Cancer Spectr.* 2019. Vol. 3, N 4. P. pkz069. DOI: 10.1093/jncics/pkz069
4. García Garza M. F., Gutiérrez Treviño O., Hashmi S. K. et al. Landscape of global pediatric oncology publications: a cross-sectional analysis // *JCO Glob. Oncol.* 2025. Vol. 11. P. e2400320. DOI: 10.1200/GO-24-00320
5. Альшевская А. А., Хасанов Р. Ю. Прорывные технологии в онкологии: глобальные тренды и российский контекст: экспертный обзор. М.; 2025.
6. Horvat N., Papanikolaou N., Koh D. M. Radiomics beyond the hype: a critical evaluation toward oncologic clinical use // *Radiol. Artif. Intell.* 2024. Vol. 6, N 4. P. e230437. DOI: 10.1148/ryai.230437
7. Filippi L., Urso L., Manco L. et al. Insights into pet-based radiogenomics in oncology: an updated systematic review // *Eur. J. Nucl. Med. Mol. Imaging.* 2025. P. 1—16. DOI: 10.1007/s00259-025-07262-7
8. Егоров Н. Е. Оценка публикационной активности ведущих университетов России // *Управление наукой и наукометрия*. 2025. Т. 20, № 1. С. 12—25. DOI: 10.33873/2686-6706.2025.20-1.12-25
9. Coppola L., Cianflone A., Grimaldi A. M. et al. Biobanking in health care: evolution and future directions // *J. Transl. Med.* 2019. Vol. 17, N 1. P. 172. DOI: 10.1186/s12967-019-1922-3
10. Гаряев Г. А., Балаева Д. А., Рыжкин С. А. и др. Доступность онкологической медицинской помощи в Российской Федерации в контексте радиотерапии. Анализ последних лет // *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2024. Т. 32, № 5. С. 946—952. DOI: 10.32687/0869-866X-2024-32-5-946-952
11. Гусаров М. В., Тайц Б. М., Барина А. Н. Актуальные вопросы совершенствования организации скрининга новообразований кожи в амбулаторных условиях // *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2024. Т. 32, № 1. С. 83—88. DOI: 10.32687/0869-866X-2024-32-1-83-88

Поступила 31.03.2025
Принята в печать 15.07.2025

REFERENCES

1. Luo M., Yang W., Bai L. et al. Artificial intelligence for life sciences: a comprehensive guide and future trends. *The Innovation Life*. 2024;2(4):100105. DOI: 10.59717/j.xinn-life.2024.100105
2. Collins G., Stewart M., McKelvey B. et al. Breakthrough therapy designation criteria identify drugs that improve clinical outcomes for patients: a case for more streamlined coverage of promising therapies. *Clin. Cancer Res.* 2023;29(13):2371—2374. DOI: 10.1158/1078-0432.CCR-22-0983
3. Schmutz A., Salignat C., Plotkina D. et al. Mapping the global cancer research funding landscape. *JNCI Cancer Spectr.* 2019;3(4):pkz069. DOI: 10.1093/jncics/pkz069
4. García Garza M. F., Gutiérrez Treviño O., Hashmi S. K. et al. Landscape of global pediatric oncology publications: a cross-sectional analysis. *JCO Glob. Oncol.* 2025;11:e2400320. DOI: 10.1200/GO-24-00320
5. Alshevskaya A. A., Khasanov R. Yu. Proryvnye tekhnologii v onkologii: globalnye trendy i rossijskij kontekst: ekspertnyy obzor. Moscow; 2025. (In Russ.)
6. Horvat N., Papanikolaou N., Koh D. M. Radiomics beyond the hype: a critical evaluation toward oncologic clinical use. *Radiol. Artif. Intell.* 2024;6(4):e230437. DOI: 10.1148/ryai.230437
7. Filippi L., Urso L., Manco L. et al. Insights into pet-based radiogenomics in oncology: an updated systematic review. *Eur. J. Nucl. Med. Mol. Imaging.* 2025;1—16. DOI: 10.1007/s00259-025-07262-7
8. Егоров Н. Е. Оценка публикационной активности ведущих университетов России. *Управление наукой и наукометрия*. 2025;20(1):12—25. DOI: 10.33873/2686-6706.2025.20-1.12-25
9. Coppola L., Cianflone A., Grimaldi A. M. et al. Biobanking in health care: evolution and future directions. *J. Transl. Med.* 2019;17(1):172. DOI: 10.1186/s12967-019-1922-3
10. Gareev G. A., Balayeva D. A., Ryzhkin S. A. et al. Accessibility of oncological medical care in the Russian Federation in the context of radiotherapy. Analysis of recent years. *Problemy social'noj gigieny, zdavoohranenija i istorii mediciny.* 2024;32(5):946—952. DOI: 10.32687/0869-866X-2024-32-5-946-952
11. Gusarov M. V., Taits B. M., Barinova A. N. Topical issues of improving the organization of skin neoplasm screening in outpatient settings. *Problemy social'noj gigieny, zdavoohranenija i istorii mediciny.* 2024;32(1):83—88. DOI: 10.32687/0869-866X-2024-32-1-83—88.